

EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL

El Grupo de Desarrollo Rural

El Grupo de Desarrollo Rural del Altiplano de Granada es una Asociación sin ánimo de lucro, creada para gestionar los fondos europeos con incidencia directa en las comarcas de Baza y Huéscar. A lo largo del periodo 2000-2007 han gestionado fondos correspondientes a la Iniciativa Comunitaria LEADER PLUS y al Programa PRODER-A. Se ha participado, asimismo, en distintos proyectos de cooperación con otros territorios rurales andaluces, dos de éstos dentro de lo que se llamó Grupos de Cooperación, dirigidos a la valorización de determinados aspectos territoriales – las producciones locales y el patrimonio, en nuestro caso. El resto de proyectos de cooperación se han enmarcado en las Acciones Conjuntas, mucho más concretas que las anteriores y dotadas de menor presupuesto.

Por encima de los fondos gestionados, lo más destacable del Grupo de Desarrollo Rural es el hecho de acoger entre sus asociados a todas las personas físicas o jurídicas con presencia socioeconómica en el territorio, con la sola condición de que lo hayan solicitado. En la actualidad son 87 los miembros de la Asociación.

Ámbito de actuación

Los municipios de influencia del Grupo de Desarrollo son los pertenecientes a las dos comarcas administrativas de Baza y Huéscar. Son en total 14 municipios que, sobre 3.525 km², albergan una población de más de 61.000 habitantes.

Cuadro 1. Caracterización Municipal

Municipio	Superficie (Km ²)	Población 2008
Baza	545,30	23.287
Benamaurel	127,40	2.397
Caniles	216,50	4.956
Castilléjar	131,80	1.624
Castril	246,60	2.523
Cortes de Baza	140,50	2.347
Cuevas del Campo	96,60	2.131
Cúllar	427,30	4.832
Freila	59,70	1.126
Galera	117,30	1.134
Huéscar	468,40	8.226
Orce	324,10	1.357
Puebla de don Fadrique	522,20	2.516
Zújar	102,10	2.954
TOTAL	3.525,80	61.410

FUENTE

IEA. SIMA

INE. Censo
1/1/2008

Ambas comarcas están marcadas por una gran importancia de los sectores agrícola y ganadero, lo que justifica su aprovechamiento para potenciar el sector agroalimentario, oligopolizado hasta ahora por la industria cárnica, oleícola y panadera.

De otra parte, el territorio de actuación alberga un gran valor medioambiental: dos parques naturales – S^a de Baza y S^a de Castril –, junto con otros complejos serranos de gran interés, así como la singularidad de la estepa subdesértica, lo que configura un patrimonio natural sobresaliente; el patrimonio cultural no es menos importante: se inicia con hitos de la primera humanidad europea, en Orce, y se continúa con toda la secuencia de culturas que alcanzan la civilización y determinan nuestro presente.

Sin ser lo mencionado en los dos párrafos anteriores lo único que caracteriza al Altiplano, si que fue lo tenido en cuenta para definir las líneas de trabajo prioritarias del Grupo de Desarrollo cuando se inició la aplicación del PRODER-A y del LEADER PLUS.

Junto con la valorización del patrimonio y de las producciones locales, transversalmente se ha buscado la diversificación de las actividades productivas y la innovación a la hora de acometer iniciativas, junto con la articulación de sectores socioeconómicos en torno al territorio.

Aplicación de los programas de desarrollo rural

En este apartado nos centraremos en los mencionados programas PRODER y LEADER, los más cuantiosos y razón de ser de la Asociación. Estos fondos, en su mayor parte europeos, han sido cofinanciados por el Ministerio y la Consejería de Agricultura y Pesca.

En líneas generales se han alcanzado las siguientes cifras, datos globalizados que nos acercan al conocimiento de la ejecución de los citados programas:

- Se han tramitado **413 expedientes, de los que 143 han recibido apoyo financiero.**
- Esos 143 beneficiarios han generado una **inversión en el territorio de 16.234.240,88 euros.**
- De la anterior inversión, **6.429.387,47 euros** han correspondido a la aplicación de la totalidad del cuadro financiero del Grupo de Desarrollo, es decir, ha sido la cuantía de las **subvenciones gestionadas por la Asociación.** El porcentaje medio de subvención se sitúa así en un 39,60 % y, dando la vuelta al indicador, cada euro público ha generado una inversión total de 2,53 euros.
- Se ha conseguido, gracias a las inversiones realizadas, **crear 146 puestos de trabajo directos**, así como la **consolidación de 160.**

Empezaremos el análisis más detallado visualizando la distribución de esos fondos por municipios. Como es de esperar, las inversiones de índole comarcal han sido superiores a la de cualquier municipio de forma individual; esa es la filosofía de trabajo de los Grupos de Desarrollo: cohesión territorial, vertebración y articulación social y sectorial y, en definitiva, actuaciones con repercusión global en el territorio.

FINANCIAN:



PROMUEVEN:



Tras los proyectos comarcales, Baza es el municipio con mayor número de proyectos realizados, así como de inversión generada y subvención recibida. Le sigue Huéscar, igualado en inversión con Caniles y Zújar pero receptor de una mayor subvención. Con muy buenas cifras está también Galera, con casi de un millón de euros de inversión y 400.000 € de subvención. Benamaurel, Cuevas del Campo, Castelléjar y Puebla de Don Fadrique y se sitúan en un intervalo de inversión de entre 938.000 y 611.000 euros, y entre 354.000 y 228.000 de subvención. Mayor diferencia encontramos en el número de proyectos; de Cuevas del Campo con 11 a Castelléjar con 6, municipio cuyas cifras nos darían el límite de lo razonable en cuanto a ímpetu emprendedor. Castril, Orce, Cúllar y Cortes de Baza cerrarían el listado.

Cuadro 2. Distribución Municipal

Municipio	Inversión	Subvención	Expedientes	Invers. x euro
Baza	3.714.175,45	1.039.160,54	22	3,57
Benamaurel	938.638,25	285.173,88	6	3,29
Caniles	1.541.736,53	449.075,88	6	3,43
Castilléjar	624.540,94	254.912,64	6	2,45
Castril	378.210,20	184.116,29	4	2,05
Cortes de Baza	228.423,62	70.377,01	3	3,25
Cuevas del Campo	700.431,94	354.628,12	11	1,98
Cúllar	293.987,45	105.840,38	5	2,78
Freila	221.745,06	120.548,82	3	1,84
Galera	984.667,20	388.386,27	10	2,54
Huéscar	1.566.292,55	574.367,08	16	2,73
Orce	168.205,66	131.846,11	3	1,28
Puebla de Don Fadrique	611.600,82	228.487,36	8	2,68
Zújar	1.690.856,32	180.500,90	3	9,37
Comarcas	2.570.728,89	2.061.966,19	37	1,25
TOTAL	16.234.240,88	6.429.387,47	143	2,53

FUENTE: GDR. Datos ejecución PRODER y LEADER PLUS. Elaboración propia

En las cifras generales se apuntó la generación de 2,53 euros de inversión por cada euro público. Si analizamos municipalmente a la luz de este indicador tendremos una idea del carácter de las inversiones. El hecho de que Zújar, Baza, Caniles, Benamaurel y Cortes superen esa media nos indica la preponderancia de inversiones de carácter productivo promovidas por el sector privado. Cuevas del Campo, Freila y Orce se situarían en el extremo contrario.

En este punto cerramos el análisis municipal y pasamos al territorial. Empecemos, para continuar con lo empezado, con el análisis de la tipología de las personas o entidades promotoras.

Cuadro 3. Distribución por entidad promotora

Entidad Promotora	Expedientes	%	Inversión	%	Subvención	%
Entidad local	32	22,38%	2.665.558,68	16,42%	1.530.362,18	23,80%
Asociación	47	32,87%	2.649.582,41	16,32%	2.179.914,62	33,91%
Tejido Empresarial	64	44,76%	10.919.099,79	67,26%	2.719.110,67	42,29%
TOTAL	143		16.234.240,88		6.429.387,47	

FUENTE: GDR. Datos ejecución PRODER y LEADER PLUS.
Elaboración propia

El Tejido Asociativo ha ejecutado 47 expedientes, de los cuales 25 corresponden al Grupo de Desarrollo por conceptos de gastos de funcionamiento, difusión y dinamización del programa de desarrollo; inventario/planificación de distintos recursos – geo y biorrecursos, patrimonio troglodítico; formación, etc. El resto de entidades beneficiarias son, entre otras, la Asociación de Empresarios del Altiplano, la de Turismo; vitivinicultores del norte de Granada; distintas asociaciones de mujeres,....

Las entidades locales: ayuntamientos y mancomunidades, las que se consideran sector público en contraposición con el resto, el sector privado, han ejecutado cifras en torno al 22% de los proyectos ejecutados e inversión recibida, siendo algo menor el porcentaje de inversión generada.

Cuadro 4. Distribución proyectos públicos - privados

Sector	Expedientes	%	Inversión	%	Subvención	%
Público	32	22,38%	2.665.558,68	16,42%	1.530.362,18	23,80%
Privado	111	77,62%	13.568.682,20	83,58%	4.899.025,29	76,20%
TOTAL	143		16.234.240,88		6.429.387,47	

FUENTE: GDR. Datos ejecución PRODER y LEADER PLUS.
Elaboración propia

El mayor número de iniciativas, sin embargo, ha ido a parar, como vemos en el cuadro 3, al tejido productivo con casi el 45% de proyectos, el 67% de la inversión generada y más del 40% de la subvención recibida.

Analicemos ahora el papel de las mujeres de forma más detenida; para ello tendremos en cuenta tanto las iniciativas de empresarias autónomas como las de personas jurídicas con, al menos, el 50% de mujeres entre su composición.

Cuadro 5. Análisis de Género del Tejido Productivo

Entidad Promotora	Expedientes	Inversión	Subvención
Mujer	6	364.651,91	97.075,52
Sociedad >=50% mujeres	17	3.062.195,86	780.706,84
TOTAL	23	3.426.847,77	877.782,36
% Tejido productivo	40,35%	33,58%	36,68%

FUENTE: GDR. Datos ejecución PRODER y LEADER PLUS. Elaboración propia

El cuadro muestra que el total de proyectos de las características antes mencionadas suponen algo más del 40% de los proyectos empresariales ejecutados, con unas cifras de inversión y subvención alrededor del 35%. Los datos, sin ser del todo negativos para la igualdad entre hombres y mujeres, demandan un análisis específico y medidas correctoras de los factores que dan lugar a ello. Además de lo anterior, 5 expedientes han sido promovidos por asociaciones de mujeres.

Otro colectivo de referencia es la juventud. Haciendo el mismo análisis desde las cifras generales de las inversiones del tejido productivo, obtenemos el siguiente cuadro:

Cuadro 6. Análisis de Juventud del Tejido Productivo

Entidad Promotora	Expedientes	Inversión	Subvención
Joven	6	888.053,09	250.805,27
Sociedad >=50% jóvenes	1	719.534,02	150.000,00
TOTAL	7	1.607.587,11	400.805,27
% Tejido productivo	12,28%	15,75%	16,75%

FUENTE: GDR.

Datos ejecución PRODER y LEADER PLUS. Elaboración propia

Observamos que las cifras son inferiores, en torno al 15% del total, cifras que, igual que en el caso de las mujeres, necesitan ser corregidas. No obstante, otros proyectos formativos o de vertebración social han recaído en la juventud.

Y tanto jóvenes como mujeres han sido el objetivo de las órdenes de Género y Juventud de la Consejería de Agricultura, sobre lo que volveremos cuando terminemos el recorrido por el PRODER y el LEADER.

Continuamos este breve esbozo con el destino de los fondos según la tipología de los proyectos. Aquellos dirigidos a articular y/o consolidar sectores económicos o colectivos sociales son muy numerosos (asociaciones de mujeres y jóvenes, asociación de empresarios, de turismo, vitivinicultores,...). La misma pauta siguen los proyectos de formación. Las iniciativas patrimoniales, también numerosas, se diferencian de las anteriores en unas cifras muy superiores de inversión y subvención. El porcentaje de subvención en el último caso es del 64%, mientras que formación y articulación alcanzan un 80% y un 85%, respectivamente. Los dos últimos apartados son expedientes propios del Grupo de Desarrollo financiados prácticamente al 100%.

Cuadro 7. Tipología de proyectos

Tipo Proyecto	Inversión	%	Subvención	%	Nº Proyectos
Agrario	1.488.208,39	9,17	621.069,10	9,66	19
Agroalimentario	1.089.829,18	6,71	309.973,93	4,82	13
Artesanías	517.935,35	3,19	147.325,43	2,29	9
Industria	3.093.656,02	19,06	769.917,32	11,97	13
Turismo	4.593.008,96	28,29	965.781,05	15,02	15
Servicios	2.384.708,34	14,69	1.158.141,23	18,01	16
Patrimonio	1.387.358,93	8,55	892.935,00	13,89	18
Formación	329.378,21	2,03	263.927,55	4,11	17
Articulación	423.709,52	2,61	374.238,41	5,82	16
Difusión/Evaluación	78.404,98	0,48	78.035,45	1,21	5
Gastos Funcionamiento	848.043,00	5,22	848.043,00	13,19	2
TOTAL	16.234.240,88	100,00	6.429.387,47	100,00	143

FUENTE: GDR: Datos ejecución PRODER y LEADER PLUS. Elaboración propia

Lo anterior en cuanto a iniciativas de las denominadas *no productivas* (desde una perspectiva puramente económica y financiera). En cuanto a la repercusión financiera en los sectores productivos, el sector turístico, seguido por el industrial, han sido los más pródigos en inversión y subvención, no en vano, aquí encontramos los proyectos más ambiciosos en términos cuantitativos.

El sector servicios, a efectos de esta publicación, no ha hecho distinción entre los servicios a la economía y a la población. Entre los primeros, servicios gráficos, lavandería, nuevas tecnologías,..y en el segundo caso, equipamientos municipales, servicios para la tercera edad, personas discapacitadas etc.

Dos de los pilares fundamentales de la economía del Altiplano, los sectores agrario y agroindustrial, con gran número de proyectos ejecutados han supuesto unas cifras muy inferiores de inversión y subvención, sin duda porque la mayoría de actuaciones han servido para mejorar y/o ampliar actividades ya implantadas. Así, la industria cárnica ha sido beneficiaria de 6 proyectos con un importe medio de subvención de unos 24.000 euros; la vitivinícola, tres proyectos con una media de 35.000.

Cerramos esta presentación con lo que es el objetivo prioritario de los programas de desarrollo rural: la mejora de la situación para generar empleo; lamentablemente esto abarcaría un estudio muy complejo, por lo cual nos contentaremos con los datos de empleo certificados, datos que no incorporan una media de 5 – 6 trabajadore/as del Grupo de Desarrollo Rural a lo largo de este tiempo.

Cuadro 8. Empleo certificado

Empleo	Creado	Consolidado	TOTAL
Hombres	68	100,5	168,5
Mujeres	78	60	138
TOTAL	146	160,5	306,5

Empleo	Creado	Consolidado	TOTAL
Jóvenes	52	46	98
Mayores de 30	94	114,5	208,5
TOTAL	146	160,5	306,5

FUENTE: GDR.

Datos ejecución PRODER y LEADER PLUS. Elaboración propia

Como indica el cuadro, han sido 146 los puestos de trabajo creados y 160 los consolidados gracias a inversiones apoyadas. Sobre la distribución por sexos, la creación ha sido más beneficiosa para las mujeres y la consolidación para los hombres. Por otra parte, más de un tercio de los puestos creados han sido para menores de 30 años, así como un porcentaje mayor de los consolidados.